

Fast and Precise
Code Clone Reduction
by Incremental Analysis
(2007/2/7)

米澤研究室 M2 佐藤秀明

コードクローンとは

- 文面が似ているソースコード断片の集合
 - ソースのコピー & ペーストで発生
- 大規模なシステム開発では有害
 - メンテナンス性の低下

ソースコードを解析して
コードクローンを発見 / 解消できないか？

コードクローンの定義付け

- 「互いに等しいトークン列の組」と定義
 - ただし変数のリネームについては等しいとみなす

```
int f(int x){  
    int a = 3;  
    return a * x;  
}
```

↔
クローン

```
int g(int y){  
    int b = 3;  
    return b * y;  
}
```

コードクローン発見の既存手法

- 接尾辞配列を利用 [Basit et al. 2005]
 - テキスト検索の手法を応用してクローンを発見
- 接尾辞配列：文字列の全接尾辞を辞書順にソート
 - 省スペース
 - 単純な構造

actaat\$



| index | pos | 実体 |
|-------|-----|----------|
| 0 | 3 | aat\$ |
| 1 | 0 | actaat\$ |
| 2 | 4 | at\$ |
| 3 | 1 | ctaat\$ |
| 4 | 2 | taat\$ |
| 5 | 5 | t\$ |
| 6 | 6 | \$ |

既存手法の問題

- クローンを発見するだけ
 - どう書き換えるべきか教えてくれない
- 理由：詳細な解析には膨大な時間がかかる

より高速な解析の必要性

我々のアプローチ

- ソースコードの変化に沿って解析
 - 差分のみ解析することで毎回の計算量を削減

解析手順

1. 接尾辞配列の更新

- 前回作った配列に今回生まれた差分を反映
- 毎回全てを作り直すより高速

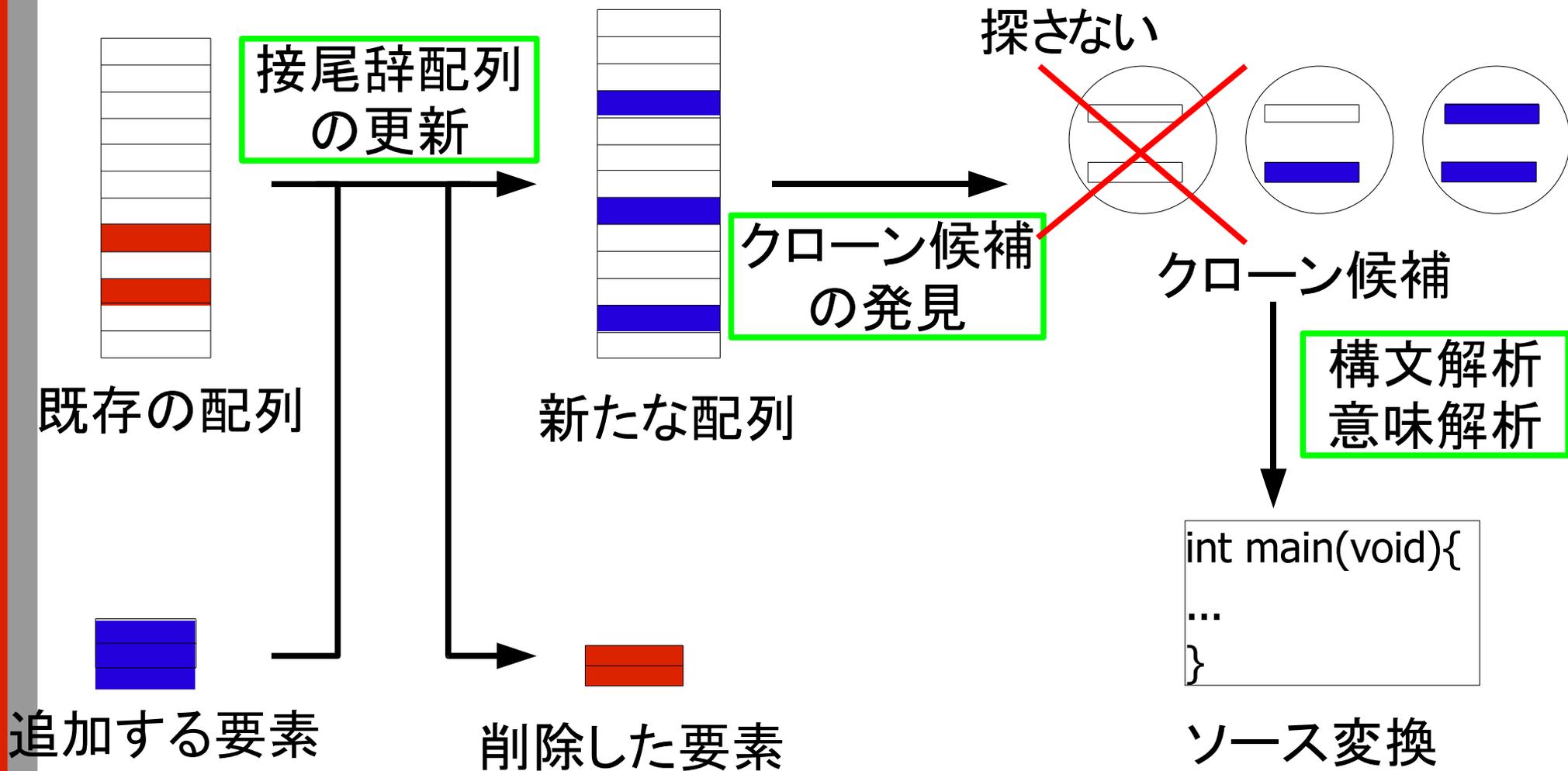
2. クローン候補の発見

- 今回新たに生まれたクローンのみ発見
- 重い解析にかけるクローン候補の数を削減

3. 構文解析 / 意味解析

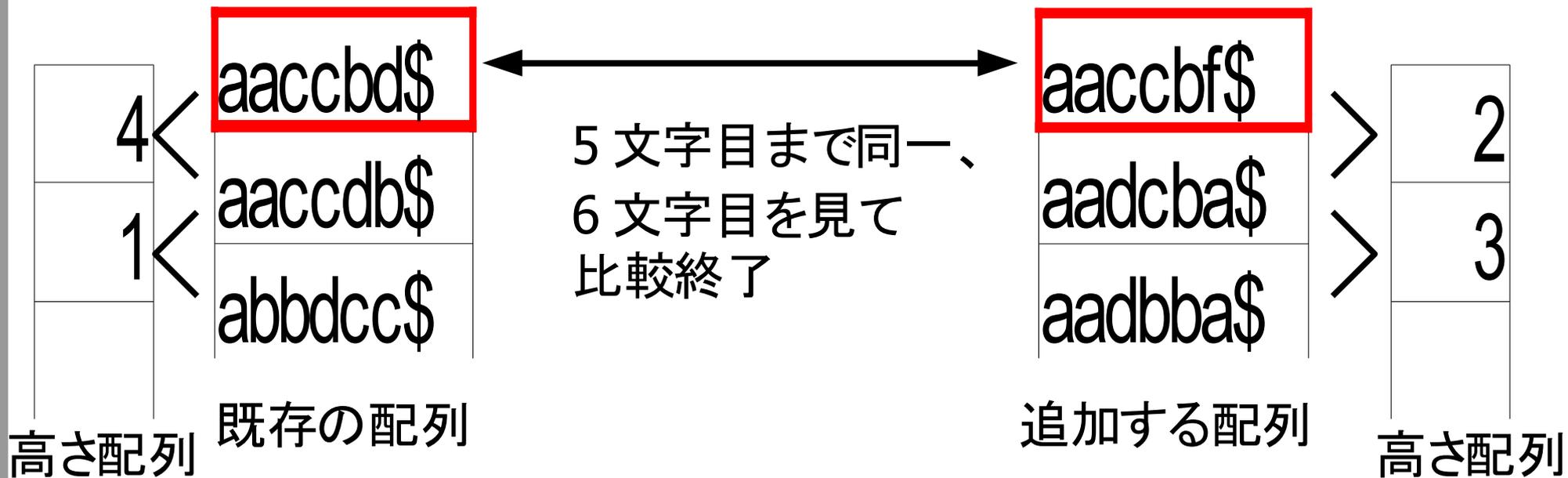
- ソース変換によりクローンを解消
- メモリ / 時間を大きく消費する解析を実行

解析手順の図



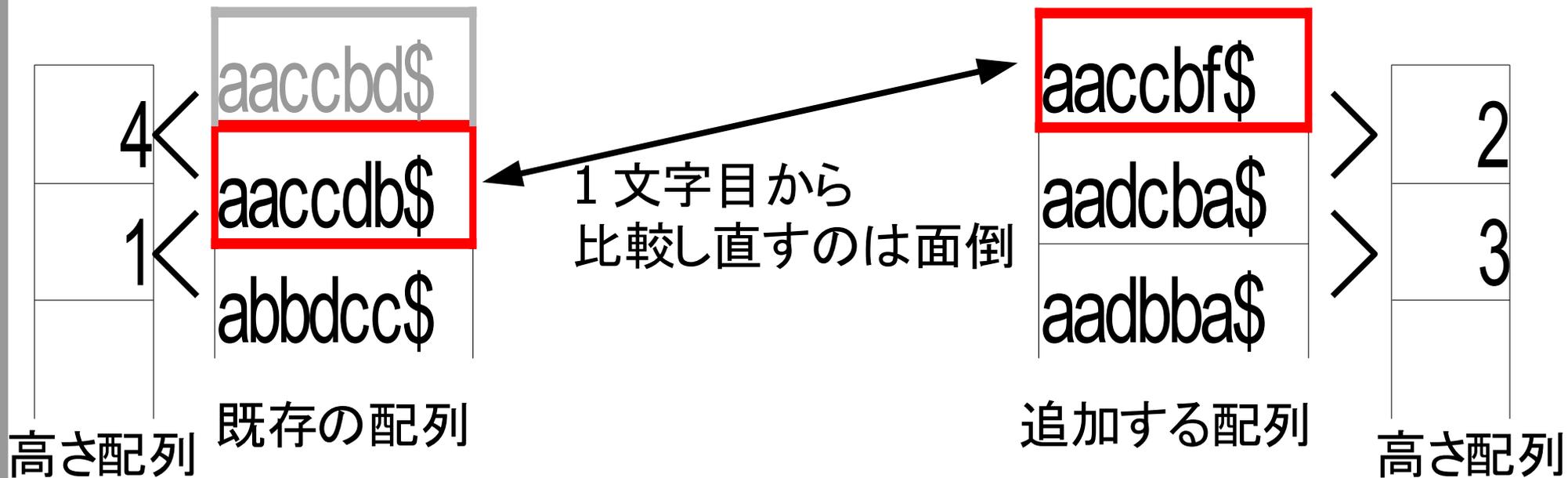
1. 接尾辞配列の更新

- 高さ配列を利用して効率的にマージソート
 - 接尾辞配列上で隣り合う要素間の類似度を保持
 - 各要素の比較にかかる手間を削減



1. 接尾辞配列の更新

- 高さ配列を利用して効率的にマージソート
 - 接尾辞配列上で隣り合う要素間の類似度を保持
 - 各要素の比較にかかる手間を削減



1. 接尾辞配列の更新

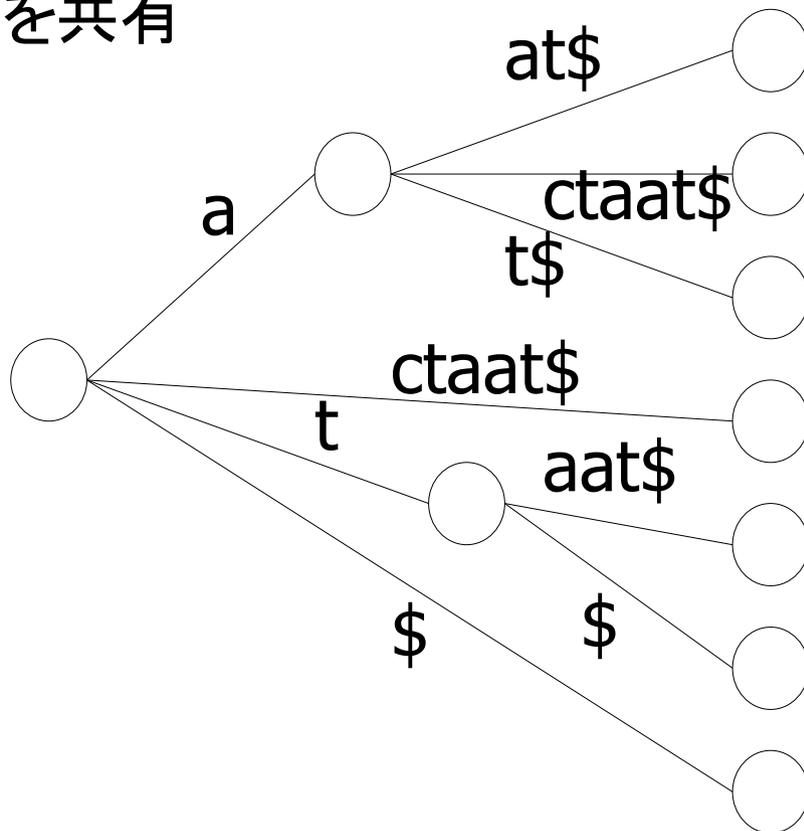
- 高さ配列を利用して効率的にマージソート
 - 接尾辞配列上で隣り合う要素間の類似度を保持
 - 各要素の比較にかかる手間を削減



2. クローン候補の発見

- 接尾辞配列とスタックで接尾辞木をシミュレート
 - 元アイデアは [Abouelhoda et al. 2002]

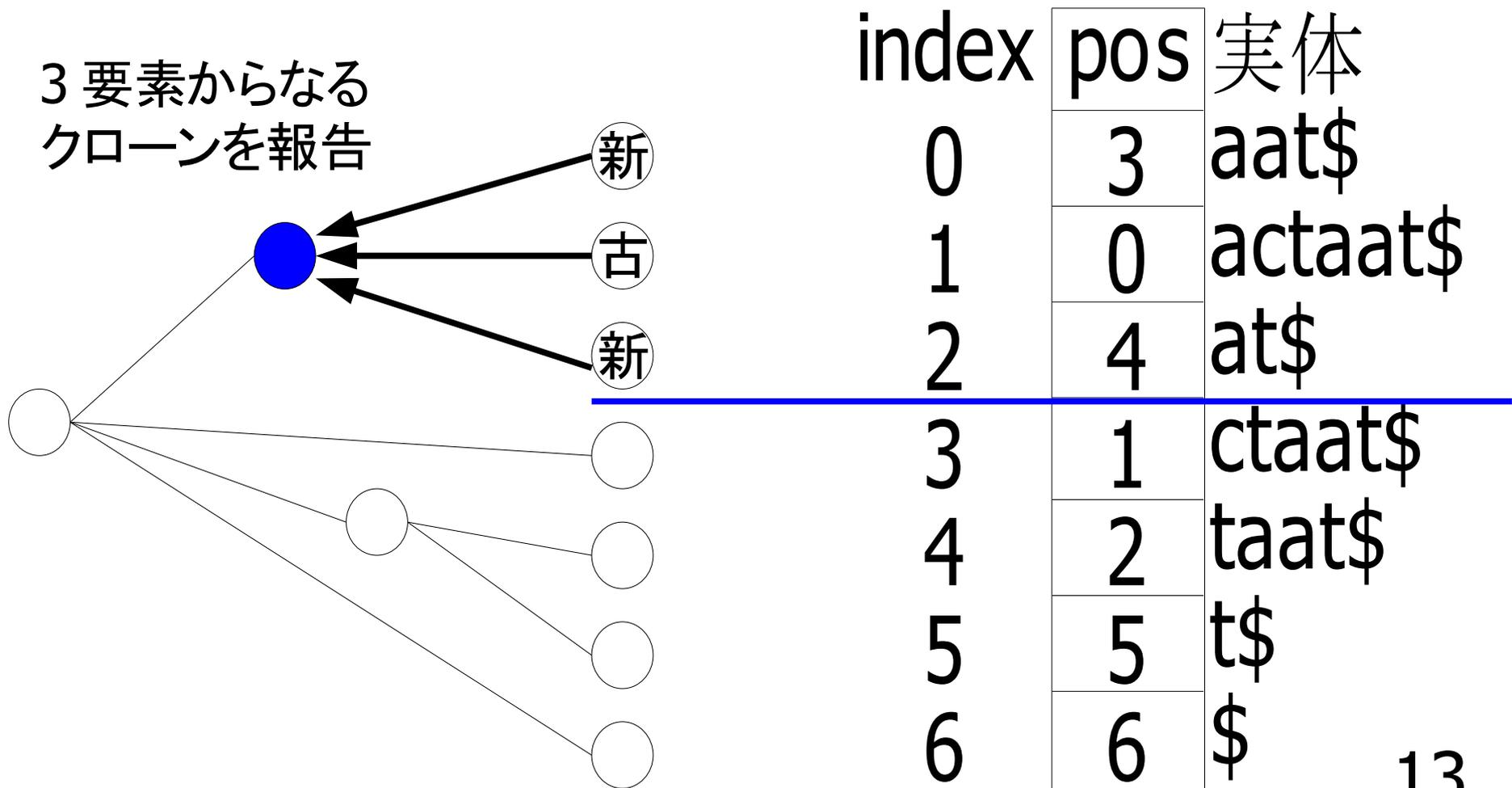
共通 prefix の部分は
枝を共有



| index | pos | 実体 |
|-------|-----|----------|
| 0 | 3 | aat\$ |
| 1 | 0 | actaat\$ |
| 2 | 4 | at\$ |
| 3 | 1 | ctaat\$ |
| 4 | 2 | taat\$ |
| 5 | 5 | t\$ |
| 6 | 6 | \$ |

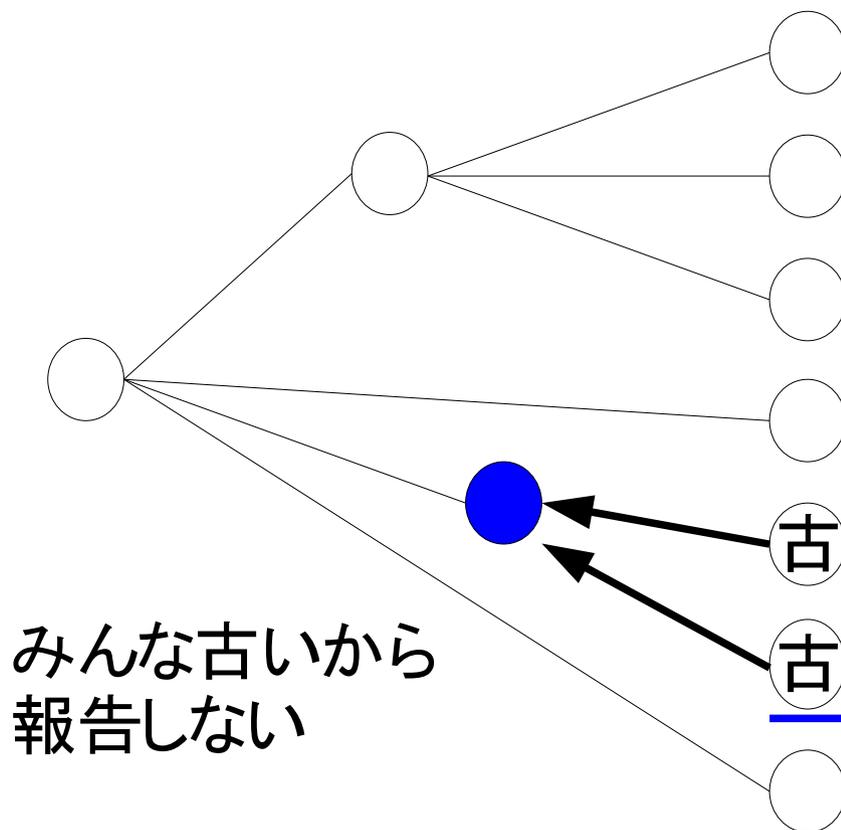
2. クローン候補の発見

- 子孫ノードが新しい接尾辞かをボトムアップに伝達
 - ノードの pop 操作時に子孫ノードをクローンとして報告



2. クローン候補の発見

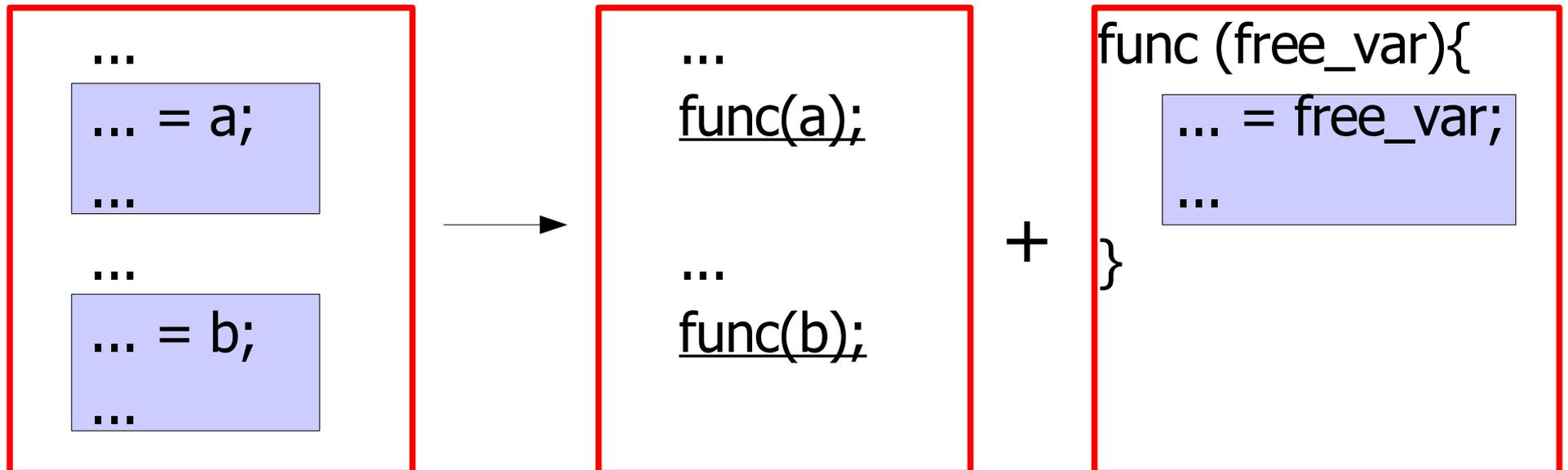
- 子孫ノードが新しい接尾辞かをボトムアップに伝達
 - ノードの pop 操作時に子孫ノードをクローンとして報告



| index | pos | 実体 |
|-------|-----|----------|
| 0 | 3 | aat\$ |
| 1 | 0 | actaat\$ |
| 2 | 4 | at\$ |
| 3 | 1 | ctaat\$ |
| 4 | 2 | taat\$ |
| 5 | 5 | t\$ |
| 6 | 6 | \$ |

3. 構文解析 / 意味解析

- トークン列ベースのクローン情報を構文木へマップ
 - 1次元から2次元へ
- クローン内の自由変数を計算
- 自由変数を引数として関数抽出



言語選択

- 対象言語 : Java
- 実装言語 : C, OCaml

実装

- ソースコード読み込み
 - 変数名の違いを吸収 [Baker 1992]
- 接尾辞配列構成
 - [Larsson et al. 1999] を利用
- 接尾辞配列の更新
 - 変更箇所情報はソースファイル単位で丸ごと差し替え
- ソース変換
 - 実際のソースファイルは改変しない
 - 構文木の変換が可能なことをメモリ上で確認するだけ

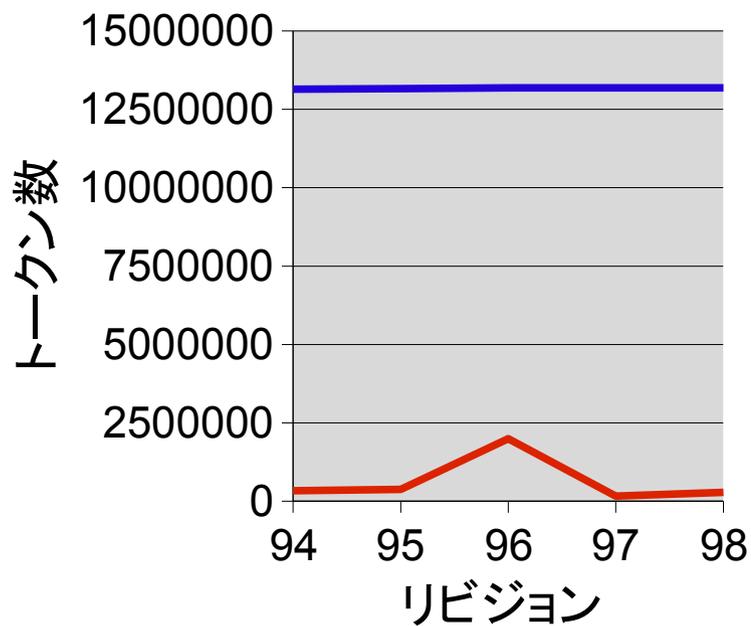
評価

- 目的：差分的手法による解析時間の削減を確認
 - 巨大なソースコードに対する有効性
- 対象ソースコード：Java SE 6 の weekly snapshots
 - ファイル数：約 15,000
 - 総トークン数：約 13,000,000
- 解析対象とするトークン列の長さ：100 以上
 - 小さすぎて無意味なクローンを排除

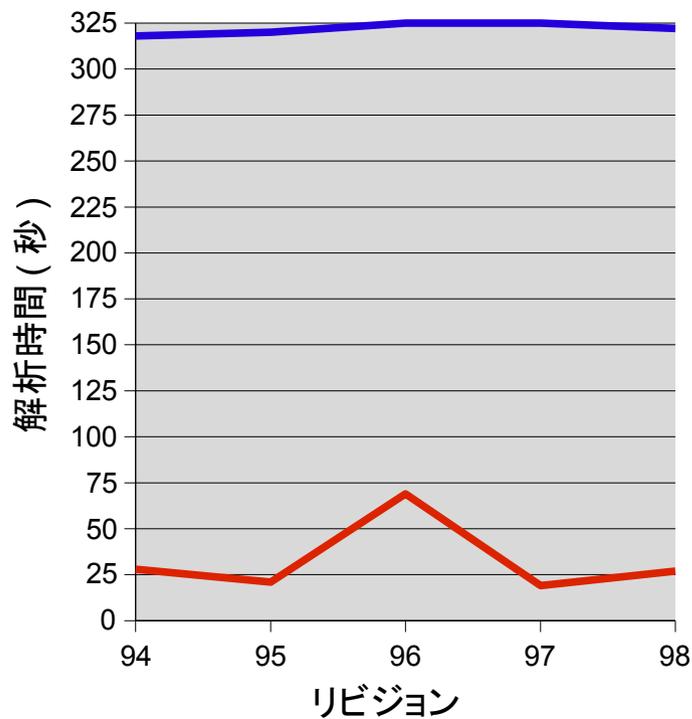
評価結果

- 解析時間を大幅に削減
 - 大きな更新があっても解析時間は許容範囲内

新たに読み込んだトークン数



解析時間



CPU: Pentium 4 2.6GHz
メモリ: 2GB
OS: Linux 2.6.16
コンパイラ: gcc 4.0.2

全解析
差分解析

今後の展望

- 多様なリファクタリング手法の採用
 - Generics (Templates) で型を抽象化
- クローン取捨選択法の考案
 - なんらかの定量的指標の必要性
- アルゴリズムの数学的な検証
 - 接尾辞配列操作の正しさ
 - プログラム変換の正しさ

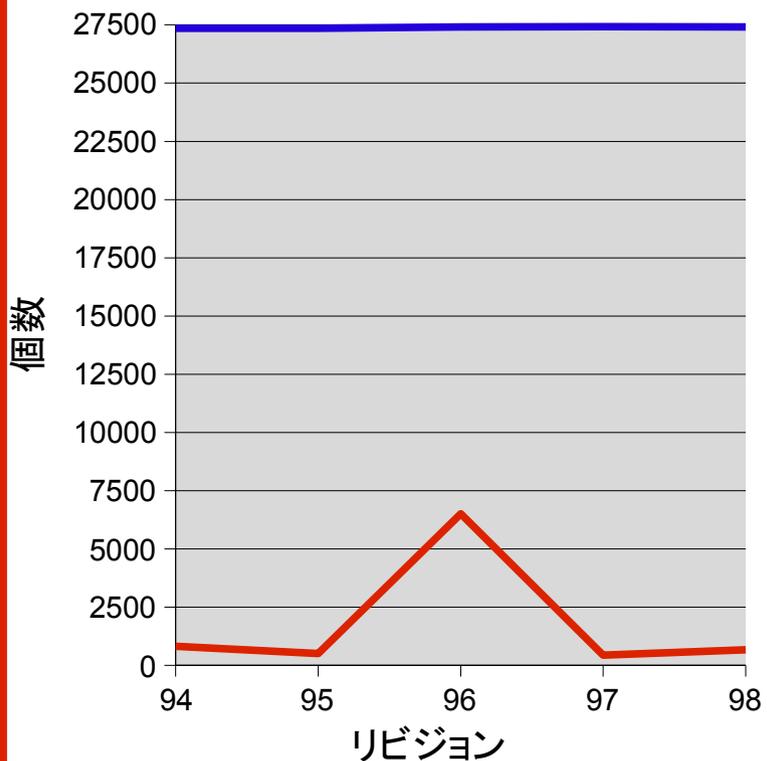
まとめ

- 差分的手法によるコードクローンの高速な解析
 - 接尾辞配列の差分構築
 - 解析するクローン候補数の絞りこみ
- 巨大なソースコードに対する効果を確認
 - ソース変換による冗長性解消までを高速に実現

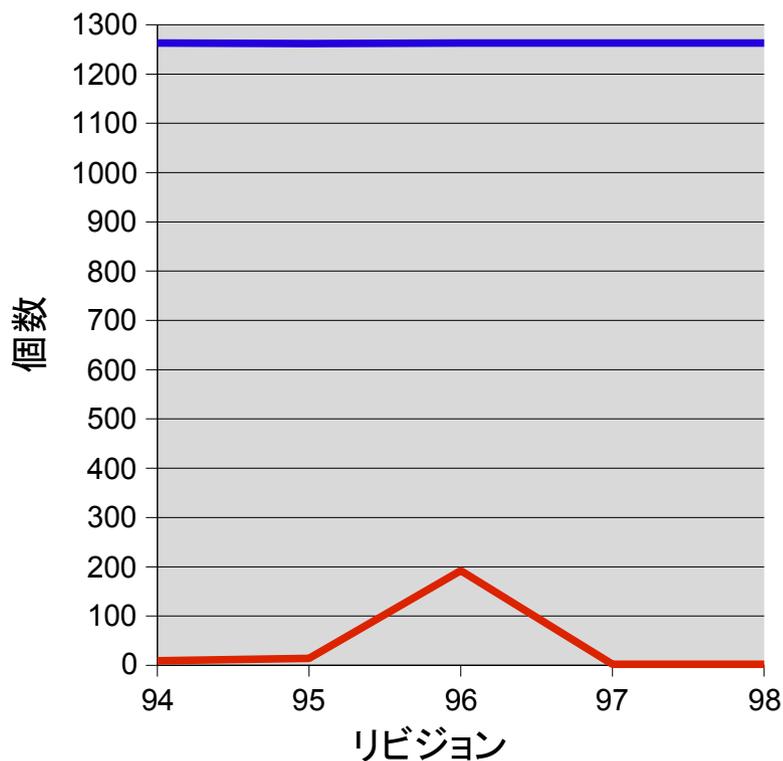
クローン数の比較

- 重い構文解析前に候補数を絞り込み

構文解析前のクローンの数



構文解析後のクローンの数



CPU: Pentium 4 2.6GHz
メモリ: 2GB
OS: Linux 2.6.16
コンパイラ: gcc 4.0.2

全解析
差分解析

変数名の違いの吸収

- 最近出現した同名変数の現在位置との距離を保持

abbacddab

sttsuvvst

001300146