

コンパイラ演習

第 2 回

(2011/10/13)

中村 晃一 野瀬 貴史 前田 俊行
秋山 茂樹 池尻 拓朗
鈴木 友博 渡邊 裕貴
潮田 資秀
小酒井 隆広
山下 諒蔵 佐藤 春旗
大山 恵弘 佐藤 秀明
住井 英二郎

今日の内容

- 型推論 (type inference)
- K 正規化 (K-normalization)
 - 式の評価で現れる中間結果を全て明示的に変数に束縛する
- α 変換 (α -conversion)
 - 異なる変数が異なる名前を持つようにする
- 最適化
 - インライン化 (inlining)
 - 定数畳み込み (constant folding)
 - 不要な束縛の除去

型推論

- MinCaml では typing.ml
- 部分式の型を unifyしながら型を決めていく
 - $X = Y$
 - X の型と Y の型を unify、式全体は bool 型
 - $X + Y$
 - X の型と int 型を unify、 Y の型と int 型を unify、式全体は int 型
 - **if X then Y else Z**
 - X の型と bool 型を unify、 Y の型と Z の型を unify、式全体は Y の型
- let, let rec では型環境を拡張

MinCaml 特有の型推論処理

- 型環境に含まれない変数は外部変数とみなす
 - typing.ml での `Var(x)` の処理部分に注目
- 型が決まらない変数は `int` 型とみなす
 - typing.ml での `Var({contents=None})` の処理部分に注目
- 多相型はない
 - `let rec f x = x in (f 1.23, f 123)` は型エラー

K 正規形

- ML Kit (<http://www.it-c.dk/research/mlkit/>)
というコンパイラの間言言語
- 計算の中間結果が
全て変数として明示化された形

K 正規化

- MinCaml では kNormal.ml
- 部分式を明示的に変数へ束縛することで K 正規形に変換する
⇒ ML を RISC アセンブリに少し近づける
– 例: $(x - y) - (y - z)$

→ `let i1 = x - y in
let i2 = y - z in
i1 - i2`

K 正規化の簡単な最適化

- 最初から変数になっている部分式はそのままにしておく
 - たとえば、 $123 - x$ は
 - `let i1 = 123 in`
 - `let i2 = x in i1 - i2`ではなく、単に
 - `let i1 = 123 in i1 - x`とする
- この最適化は `insert_let` という関数によって実現されている

α 変換

- MinCaml では alpha.ml
- 束縛変数の名前を “fresh” なものに付け替える
 - ⇒ 全ての変数には全て異なる名前を持たせ以降の処理を容易にする
 - 例: `let x = 123 - 456 in`
`let x = x - 789 in -x`
↓
`let x1 = 123 - 456 in`
`let x2 = x1 - 789 in -x2`

MinCaml での最適化

- インライン化 (inlining)
- 定数畳み込み (constant folding)
- 不要な束縛の除去

関数呼び出しのオーバーヘッド

- 関数呼び出しにはオーバーヘッドがかかる
 - 呼び出し時：
レジスタ退避、ジャンプ、スタックポインタ更新
 - リターン時：
スタックポインタ更新、ジャンプ、レジスタ復帰
- 関数として呼び出さずに
関数本体の処理が行えれば
オーバーヘッドはかからない

インライン化

- 関数の呼び出しを
その関数の本体で置き換える

let rec f x y = M in ...(f a b)..
→ let rec f x y = M in ...([a, b/x, y]M)...

- インライン化するとき、関数本体の式を
 α 変換する必要があることに注意

– また、むやみにインライン化すると...

- コードサイズが爆発する
- コンパイルが停止しない

⇒ 何らかの heuristics を用いる必要がある

定数畳み込み

- 演算のオペランドが「明らかに」定数だったら
コンパイラが計算してしまう
 - 例: `let x = 7 in let y = 3 in x - y`
→ `let x = 7 in let y = 3 in 4`
 - インライン化の後に行うと吉

不要な束縛の除去 (変数定義の場合)

- 副作用がなく、変数も使用されないような let を省略する:

let x = M in N → **N**

- ただし以下の場合に限る
 - x は N に現れない
 - M は副作用を持たない
 - » これは「関数適用や配列への代入を含まない」で近似するのが簡単
- インライン化や定数畳み込みの後に行うと吉

不要な束縛の除去 (関数定義の場合)

- 関数定義自体に副作用はないので、
使用されない関数定義はすべて除去してよい
 - 一般に相互再帰的な関数定義
let rec ... in N
において
 - Nに現れる関数は使用される
 - 使用される関数の定義に現れる関数は使用される
 - 面倒だったら「一つでもNに現れる関数があつたらすべて残す」でも十分

最適化の繰り返し (MinCamlの場合)

- 最適化による変化がなくなるまで最適化処理を繰り返す
- ただし一定の回数を超えたらそこで打ち切る

```
let rec iter n e =  
  Format.eprintf "iteration %d@." n;  
  if n = 0 then e else  
  let e' =  
    Elim.f (ConstFold.f  
            (Inline.f (Assoc.f (Beta.f e))))  
  in if e = e' then e else iter (n - 1) e'
```

各処理の詳細

- 次のドキュメントを参考にしてください
 - 住井先生ご提供
「MinCamlの疑似コード」
<http://min-caml.sourceforge.net/min-caml.pdf>

参考：A 正規化

- ネストした let を平らにする
 - $\text{let } x = (\text{let } y = M1 \text{ in } M2) \text{ in } M3$
 - $\rightarrow \text{let } y = M1 \text{ in let } x = M2 \text{ in } M3$
 - ただし y は $M3$ の中に現れないものとする
(正しく α 変換されていれば常に成り立つ)
 - 結果の式は A 正規形 (A-normal form) と呼ばれる
- 参考論文：
Flanagan, Sabry, Duba, Felleisen. “The Essence of Compiling with Continuations”. In PLDI 1993.

課題

共通課題

- 今回は全3問 **すべて** 解いてください

共通課題(1)


- 下の式を K 正規化および α 変換せよ
 - 前出の「 K 正規化の簡単な最適化」はしてもよいがそれ以外の最適化はしないこと

```
let rec x x = let x = let x = x - -x
in x - (let x = -x in x - -x)
in x - -x in let x = x 125 in x - -x
```

- 前問題で得られた答を A 正規化せよ

共通課題(2)

- 共通部分式除去を実装せよ
 - K正規形の式に対して同じ式が現れていたら最初の式を再利用する

...		...
let a = x + y in		let a = x + y in
...		...
let b = <u>x + y</u> in		let b = <u>a</u> in
...		...

共通課題(3)

- インライン化の際に α 変換を行わないとプログラムの意味が変わってしまう例を挙げよ
 - ただしインライン化する前のプログラムは元から正しく α 変換されているものとする
- インライン化・定数畳み込み等の最適化を繰返す際に「プログラムのサイズは増えないが回数制限がないと止まらない」ような例を挙げよ
 - ただし、最適化をせず普通に実行したら正常に停止するような例に限る

課題の提出先と締め切り

- 提出先: `compiler-report-2011@yl.is.s.u-tokyo.ac.jp`
- 締め切り: 2 週間後 (10/27) の午後 1 時 (JST)
- Subject: **Report 2** <学籍番号:5桁>

半角スペース 1 個ずつ

– 例: **Report 2 11099**

- 本文にも氏名と学籍番号を明記のこと
- ◆ 質問は `compiler-query-2011@yl.is.s.u-tokyo.ac.jp` まで